

LEDER Endnu en minister - endnu en næse

Er der råd til den slags?

Endnu en minister - endnu en næse. Dag for dag er det jo ikke ligefrem, fordi statsminister Lars Løkke Rasmussens (V) nyeste regering gør sig mindre sårbar. Tværtimod. Aldrig så snart har transportminister Ole Birk Olesen (LA) med et vist besvær redet stormen af i sagen om PostNord og indkasseret en næse, før miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen (V) frister sin politiske skæbne. Set udefra ligner forløbet ikke ligefrem opskriften på professionel håndtering. For op til samrådet forleden trak det alvorligt op til, at miljø- og fødevareministeren stod til afskedigelse for mistanke om at have løjet og tilbageholdt oplysninger over for Folketingets partier i sagen om de såkaldte kvo-

tekonger - fiskere med store fangstkvoter - og forslag til, hvordan man kunne begrænse dem.

Efter samrådet har det ikke skortet på kritik af ministeren, og en redegørelse fra ministeriet viser da også, at han kendte til flere forslag til, hvordan disse fiskekvotekonger kunne begrænses, end han havde oplyst over for Folketinget.

Efter en undskyldning har ministeren udsigt til en næse - til stor tilfredshed for det mest kritiske parti i hele forløbet, DF, hvor gruppeformand Peter Skaarup bemærker: "Esben Lunde Larsen har sagt undskyld, og vi tror på, at regeringen og ministeren er indstillet på at føre den fiskeripolitik, som vi og et flertal i Folketinget ønsker. Hvor meget mere kan vi ønske os?"

Svaret må være: At flere oplysninger havde været lagt frem, så Folketingets partier kunne bruge væsentligt mindre tid på procedure og rammer og interne retningslinjer - og væsentligt mere på selve emnet, altså fiskeriets fremtid, måske især fordi Danmarks Fiskeriforening siden december har oplevet dansk fiskeri som "gidsel af politisk fnidder-fnadder på Christiansborg", der efter foreningens mening har "efterladt dansk fiskeri i et tomrum og skabt dybe frustrationer hos fiskerne". Er det virkelig råd til den slags politisk pindehuggeri? Forhåbentligt er der - som fiskeriforeningen udtrykker det - "sat et punktum for politikernes ævl og kævl, så de kan få lavet politik til gavn for fiskeriet".

Er der gået helt kage i forbund?

Af Steen Jakobsen

direktør, A2B,
Hasselager Centervej 35,
8260 Viby J

AKTION: A2B ser med forundring på, at Uddannelsesforbundet har varslet en såkaldt "muffin-aktion" foran vores sprogcenter i Hjørring (mandag 3.4.). Særligt fordi vi i disse dage er i tæt dialog med forbundet om at finde en løsning, der kan være til alle parter tilfredshed.

Vi undrer os over, at Uddannelsesforbundet - midt i en dialog - går aktivt til værks, frem for at fortælle dets medlemmer og omverdenen, at vi lige nu arbejder konstruktivt på at nå til enighed og forståelse.

Når man optrapper på denne måde midt i en dialog, handler det så om, at der er gået helt kage i den interne dialog i Uddannelsesforbundet eller er det ren og skær provokation - bare for provokationens skyld?

A2B ønsker hverken kage i kommunikationen eller provokation.

Vi ønsker ro for vores medarbejdere og deres vigtige arbejde med at lære flygtninge og indvandrere dansk, så de kan få arbejde hos lokale arbejdsgivere, integrere sig i og blive bidragende til lokalsamfundet.

Integrationsopgaven er så vigtig, at den ikke må lide under to parter uenigheder.

Det er grunden til, at vi atter er gået i dialog med Uddannelsesforbundet.

Målet er at nå frem til, at vores medarbejdere på sprogcentre i ni danske kommuner arbejder under nøjagtig de samme vilkår, som de af forbundets medlemmer, der er ansat på kommunale sprogcentre og i folkeskolen.

Vi ønsker at bevare ledelsesretten, så medarbejdernes arbejdsopgaver bliver planlagt ud fra behovene i den lokale integrationsindsats i Hjørring og ikke ud fra regler om forberedelsestid skabt ved et skrivebord i København.

Vi har prøvet dialogen tidligere, uden at Uddannelsesforbundet ønskede at lytte og forstå.

Vi prøver dialogen igen med forhåbning om, at også Uddannelsesforbundet ønsker en konstruktiv løsning og kommunikation uden kage.

Ikke fyldt med nitrat

Af Nikolaj Schulz

chefjurist
i Bæredygtigt Landbrug,
Gl. Tårupvej 48,
7000 Fredericia:

GRUNDVAND: EU har fejlagtigt fået den opfattelse, at det danske grundvand er smækfyldt med nitrat.

Miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen (V) mener ikke, at der er noget at komme efter men iværksætter alligevel en kulegravning af de danske indberetninger til EU-Kommissionen. Kulegravningen løser dog langt fra alle udfordringer, f.eks. er det fortsat ikke afklaret, hvad man ifølge vandrammedirektivet skal forstå ved grundvand.

Forvirringen vedr. kriterierne for at opfylde definitionen for grundvand gælder bl.a. formuleringen "den mættede zone", der i den danske oversættelse tidligere lød "de mættede zoner", altså i flertal.

Miljø- og Fødevareministeriet har selv erkendt, at denne formulering var mere vidtgående. Det store problem er, at man har målt i bl.a. såkaldt hængende grundvand, der ellers ikke opfylder betingelserne for at være grundvand i vandrammedirektivets forstand. Og man har afrapporteret disse tal, som var det grundvand.

Bæredygtigt Landbrug mener derfor, at det er oplagt, at den kommende kulegravning også skal omfatte de juridiske aspekter af målinger og indrapporteringer, herunder betydning for den misforståede definition af grundvand.

SYNSPUNKT

Vi skal tale de unge op



Af Mogens Nørgård

regionsrådsmedlem (S), formand
for Thy/Mors HF og VUC, Gl. Lande-
vej 27, Birkelse, 9440 Aabybro og

Af Otto Kjær Larsen

regionsrådsmedlem (V), formand
for Udvalget for vækst, innovation
og kompetencer, Toftholmvej 124,
Ullerup, 9690 Fjerritslev:

VOKSENUDDANNELSE: Lad os holde fast i almen voksenuddannelse (AVU) - den indsats, vi ved, der virker på VUC, og i stedet ændre den del, der handler om at få de yngste udsatte med. Det mener vi er problemstillingen skåret hårdt og kontant til oven på Stefan Hermann-ekspertgruppens iagttagelser og anbefalinger til "Bedre veje til en ungdomsuddannelse".

Vi skal passe på ikke at ødelægge et værdifuldt sammenhængende uddannelsessystem som AVU, der har fungeret rigtig godt gennem en lang række år. Ni ud af ti af VUC's kursister kommer helt af egen drift ind af døren.

Derfor kan man på VUC-sektorens vegne være bekymret over, at Hermann-ekspertgruppen anbefaler én samlet indsats for alle unge mellem 15 og 29 år.

Skal den 17-årige med store udfordringer fra folkeskolen behandles på samme måde som den modne 21-årige og den nu afklarede 28-årige, der bare gerne vil have mere uddannelse? Det mener vi ikke.

Rigtig mange af kursisterne på VUC er målrettede og modne unge og voksne, der bare gerne vil have opkvalificeret sig, så de kan komme videre i uddannelse eller job.

Størstedelen af VUC-kursister er ikke faret vild. De er unge voksne, der vil videre i deres liv og fortsætte i uddannelse eller beskæftigelse. Og det er AVU et godt og væsentligt springbræt til. Vi er enige i, at det kan være en god ide at samle tilbuddene til de svageste, så deres behov kan løses i et stærkt fagprofessionelt miljø og med en finansieringsmodel, der fjerner kassetænkning og uklarhed.

AVU-kursister har brug for de grundlæggende færdigheder og kompetencer for at blive faglærte elektrikere, automekanikere, mediegrafikere etc. Eller også har de brug for AVU for at få adgang til hf, så de kan blive sygeplejerske, pædagog, bygningskonstruktør, socialrådgiver etc.

Så 80 pct. af AVU-kursisterne på VUC er voksne,

» Hvis man fjerner det almene voksentilbud fra de faglige voksenuddannelsesmiljøer på vore VUC-skoler, så risikerer gruppen fra 18 til 30 år at stå med intet eller et meget ringere uddannelsesstilbud.

som er på vej videre i deres liv som faglærte eller på vej i videre uddannelse.

Vi mener på linje med VUC-sektoren, at der er mange gode takter i Hermann-oplægget om oprettelse af en ny ungdomsskole til de svageste unge.

Men hvis man fjerner det almene voksentilbud fra de faglige voksenuddannelsesmiljøer på vore VUC-skoler, så risikerer gruppen fra 18 til 30 år at stå med intet eller et meget ringere uddannelsesstilbud.

Unge på VUC, der er over 18 år skal behandles som voksne.

Vi skal tale de unge op og have forventninger til dem. De skal være sammen med andre voksne, og vi skal tilbyde dem den fornødne fleksibilitet i forhold til, hvor de er i livet. De skal være en del af et voksenpædagogisk miljø, der inspirerer til videreuddannelse. Det

stærke voksenuddannelses-tilbud risikerer vi forsvinder, hvis regeringen gør Hermann-forslaget til lov. Vi er meget enige i, at der skal skabes et bedre tilbud til de svageste unge. Og på VUC bidrager man meget gerne til den indsats. Men lad os holde fast i, at der er brug for en voksenuddannelsesindsats for de mange unge voksne, der både kan og vil.

Vores bekymring går på, at unge i alderen 15-30 år er en meget bred gruppe aldersmæssigt, men også i forhold til modenhed, erfaringer og kompetence. Vi mener derfor ikke, at man med nogen ret kan indrette ét system for alle unge, unge voksne og voksne, der ikke er gået den lige vej fra folkeskole til ungdomsuddannelse eller job.

VUC har et sammenhængende fagligt voksent miljø, der omfatter både AVU, ordblindeundervisning, forbedrende undervisning og hf. Disse voksenmiljøer er opbygget over mange år med erfarne undervisere, der er uddannet inden for det voksenpædagogiske område. Den stærke indsats bør vi holde fast i. Og så skal samarbejdet med andre uddannelsesinstitutioner, kommuner, jobcentre og vejledningscentre styrkes og udvikles. For kun gennem samarbejde kan vi løse de unge voksnes og de voksnes uddannelses- og beskæftigelsesudfordringer.

VUC bør være en del af den fremtidige løsning.